

**To:** [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl  
**From:** [redacted] (5.1.2e)  
**Sent:** Tue 1/5/2021 8:49:46 AM  
**Subject:** FW: vaccinatiestrategie  
**Received:** Tue 1/5/2021 8:49:46 AM

Hoi, ik bel je even hierover.

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 09:30  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: vaccinatiestrategie

Besten,

Misschien straks even bespreken wie vanuit het MT de verdere vaccinatiebeleidsontwikkeling rond indirecte vaccinatiedwang gaat doen? Hebben jullie voorkeur?

Hgroet,

[redacted] (5.1.2e)

---

**Van:** [redacted] (5.1.2e)  
**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 09:28  
**Aan:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minbzk.nl>  
**CC:** [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** vaccinatiestrategie

Beste [redacted] (5.1.2e)

Je vroeg al vorig jaar naar nadere stappen op het gebied van het vaccinatiebeleid. De energie die in bijgaande brief is gestoken was zodanig dat er nog maar weinig andere stappen zijn gezet. Zie voor juridische kant overigens par. 7 van de brief. Er speelt overigens nog veel meer. Om een voorbeeldje te noemen: zo leidt het plan van aanpak van het LNAZ voor het vaccineren van medewerkers in de acute zorg ertoe dat ziekenhuizen eigen personeel gaan vaccineren. Dan moet er een medisch dossier worden bijgehouden (Wgbo). De vaccinatie moet geregistreerd worden in het medische dossier van de ontvanger van het vaccin. Hierop is het medisch beroepsgeheim van toepassing. Dat betekent dus dat er een medisch dossier moet zijn waarin de vaccinatie opgenomen wordt en waar de werkgever geen toegang toe heeft.

Ik heb aan de beleidsdirectie gevraagd om nu ook beleidsaandacht te richten op het gebruik van een negatieve testuitslag als voorwaarde voor toegang tot openbare plaatsen en private ondernemingen zoals de horeca of het werk / indirecte vaccinatiedwang. En daarbij de link gelegd naar de grondrechtelijke aspecten (m.n. lichamelijke integriteit, privacy, antidiscriminatie). Men gaat daarmee snel aan de slag (maar vandaag eerst debat) en neemt contact met ons op. Mij is eerlijk gezegd ontschoten wie van CZW hierbij betrokken is en de eerdere grondrechtannota hierover heeft geschreven, met wie we contact zouden kunnen opnemen.

Tot zover en met vriendelijke groet,

[redacted] (5.1.2e)